

Kendelse

afsagt den 17. februar 2026

Sag nr. 2025-06267

Netcompany A/S

mod

PROSAbladet

Netcompany A/S ved kommunikationskonsulent [Person 1] har klaget til Pressenævnet over artiklen ”*Advarsel: Tænk dig om før du takker ja til job i Netcompany*”, bragt den 25. april 2025 på prosabladet.dk, idet virksomheden mener, at god presseskik er tilsidesat.

Netcompany A/S har navnlig klaget over, at artiklen indeholder krænkende oplysninger, som virksomheden ikke er blevet forelagt og dermed ikke har haft mulighed for at kommentere.

1 Sagsfremstilling

Påklaget artikel

PROSAbladet bragte den 25. april 2025 artiklen ”*Advarsel: Tænk dig om før du takker ja til job i Netcompany*” på prosabladet.dk.

Artiklen har følgende underrubrik:

”Arbejdsmiljøet hos den danske IT-gigant er så problematisk, at de IT-professionelles fagforening nu advarer unge mod ansættelse. ”Det er prestige over helbred. Vi ser for mange sager med unge, som brænder helt ud, når de møder den hårde virkelighed i Netcompany,” siger PROSA-næstformand [Person 2].”

Af artiklen fremgår blandt andet:

”Netcompany spiller en nøglerolle i udviklingen af danskernes digitale hverdag – fra Skats systemer til centrale velfærdsplatforme. Virksomheden stormer frem og vokser – særligt på et fundament af IT-ordrer fra det offentlige.

Men succesen kommer med en stor bagside.

Det fastslår PROSA, Danmarks eneste fagforening kun for IT-folk.

Samme bagside får nu næstformand [Person 2] til direkte at advare unge om at takke ja, når de får tilbudt et arbejde hos IT-giganten.

"De skal i hvert fald kontakte os, inden de skriver under og tage en snak om, hvad de kan forvente i Netcompany – for det kan, i værste fald, påvirke resten af deres karriere og arbejdsduelighed," siger næstformanden og fortsætter:

"Når vi ser så mange sager hos en IT-virksomhed, som folk flokkes om at få på CV'et, bliver vi nødt til at reagere. Det er vores pligt at sige, at man risikerer at knække halsen på deres arbejdsmiljø. Nogle kan godt beskytte sig selv, nogle kommer under en leder og får opgaver med fornuftigt arbejdspress. Men der er for mange eksempler på, at det går galt."
[...]"

Der er i artiklen indsat et billede af [Person 2], der er næstformand i PROSA. Af billedteksten fremgår: "[Person 2] håber, at politikerne også vil reagere på historierne om arbejdsmiljøet hos Netcompany."

Af artiklen fremgår videre:

"Overarbejde for en pizza

Han uddyber:

"Vores medlemmer fortæller, at tørt blæk på en ansættelseskontrakt i Netcompany oftest er lig overarbejde ud over det sædvanlige – og belønningen ja, det er måske betalt aftensmad, en pizza. Det er altså en iboende forventning i Netcompany om, at du arbejder langt mere end de aftalte timer, uden at det nødvendigvis bliver anerkendt eller kompenseret," fortæller næstformanden.

Og det er en kun en del af det i en virksomhed, hvor IT-ansatte ikke er beskyttet af overenskomster, og hvor [Person 3], direktøren for det hele i Netcompany, tidligere har udtalt, at:

"Jeg tror faktisk, de fleste ville blive ringere stillet med en overenskomst end nu."

Overenskomster sikrer trivsel

Det er [Person 2] lodret uenig med ham i.

"En overenskomst er i virkeligheden spilleregler, som skal sikre mod misbrug af ansatte, og som giver rettigheder, så arbejdsgiver ikke bare fra dag til dag kan ændre vilkår. Det er en garanti, som sjældent handler om den basale løn. Snarere ordentlige rammer, fornuftige spilleregler og et faktisk ønske om også at aftale disse spilleregler med medarbejderne, som selv oplever, hvornår det bliver for meget," siger næstformanden.

Ifølge ham har "spillereglerne" hos Netcompany i øjeblikket en alt for stor menneskelig pris.

"Det handler om at vækste og tromle afsted, og i den forbindelse ofte på en måde så det gør ondt på de ansatte. Det er lidt et lotteri, hvor du ender. Men du risikerer evigt skiftende opgaver, næsten umulige deadlines, og at sidde alene med ansvaret for tunge kritiske opgaver," siger [Person 2].

[...]

Sygesager eller opsigelser

PROSAs medier har ved flere lejligheder bragt artikler, hvor ansatte og tidligere ansatte fortæller om arbejdsmiljøet i Netcompany.

Men næstformanden henviser til, at det er ikke bare er i IT-fagforeningen, at Netcompanys adfærd vækker bekymring.

Ingeniørforeningen IDA har for nylig oplyst til Ingeniøren, at de har behandlet mere end 100 opsigelsessager fra Netcompany alene de seneste år. Og netmediet Version2 har beskrevet, at der ifølge Netcompanys eget regnskab for tredje kvartal 2024 var en medarbejderomsætningen for de seneste 12 måneder på 21,7 procent.

Det er væsentligt højere end gennemsnittet for både Industri og IT-branchen.

”For mange bliver slidt op. I 20erne! Vi har flere eksempler på, hvordan unge og også mere erfarne efter blot få år brænder så meget ud, at deres sager havner hos os, altså i fagforeningen, som sygesager eller opsigelser. Det kan være så alvorligt, at det frem for alt handler om at bjærge så ødelagte unge mennesker, at de måske ikke engang kommer til at arbejde med IT igen,” siger [Person 2].”

Der er i artiklen indsat et link til artiklen ”*Netcompany-ansat: ”Jeg er begyndt at overveje, om jeg overhovedet gider IT”*” bragt den 7. april 2025 på prosabladet.dk.

Af artiklen fremgår videre:

”Politikerne skal vågne op – ikke amerikanske tilstande

Derfor råber PROSAs næstformand nu vagt i gevær. Der er for mange af den slags sager fra Netcompany. For mange fyringer. For mange stressramte. For mange dårlige historier. For meget kynisme eller manglende overblik fra virksomhedens side.

”Stress koster 55 milliarder årligt i Danmark. Og det er uden at tage den endnu større menneskelige pris med. Det er et politisk prioriteret indsatsområde. Så når en markant spiller i offentlige projekter sender adskillige stresssager ud i samfundet, og regningen videre, så burde det vække hævede øjenbryn og mange spørgsmål,” siger han.

Næstformanden mener, at de danske politikere burde vågne og være langt mere kritiske over for Netcompany – en virksomhed, hvor de har været med til at placere udviklingen af flere store og samfundskritiske IT-systemer.

”Et er den fortælling, som virksomheden har skabt og også viklet danske politikere ind i: Nemlig, at her er en strømlinet og succesfuld IT-virksomhed med fuld fart frem, og som har styr på det hele. Men bagved facaden synes jeg, at det er et noget andet billede, som tegner sig. Nemlig et arbejdsmiljø, hvor unge IT-folk risikerer at slides op, og hvor deadlines, krav og ansvar ofte overstiger, hvad de på nogen måde havde forventet, da de sagde ja til jobbet,” siger [Person 2].

PROSA vil tage kampen op

Derfor vil næstformanden og PROSA også sørge for at få kontakt til centrale politikere, fordi de også må have en interesse, at de virksomheder, som det offentlige gør brug af, også bør have en sund adfærd i forhold til arbejdsmiljø.

”Netcompany er en dansk IT-gigant. Ikke amerikansk. Vi skal ikke have amerikanske tilstande i Danmark, hvor techgiganter kan blomstre op ved at afvise overenskomster og hermed de spilleregler, som skal sikre de ansatte. Vi skal skabe gode arbejdspladser, hvor vækstambitioner og medarbejdertrivsel ikke er modsætninger, men hænger sammen,” fastslår han.”

Der er i artiklen indsat et link til artiklen ”*PROSA: Netcompanys succes gør for ondt på de ansatte*” bragt den 8. april 2025 på prosabladet.dk.

Øvrige oplysninger

Netcompany A/S har til Pressenævnet indsendt artiklen ”Netcompany har gjort det, alle it-virksomheder drømmer om. Har de også fået for meget succes?” bragt den 29. maj 2021 på information.dk.

Netcompany A/S’ klage er modtaget i Pressenævnet den 9. maj 2025.

2 Parternes synspunkter

2.1 Netcompany A/S’ synspunkter

Netcompany A/S har i klagen til Pressenævnet anført blandt andet følgende:

”Klagepunkter

3.1. Manglende forelæggelse af kritik

[...]

I artiklen fremføres en række alvorlige og udokumenterede påstande om Netcompany, som er egnet til at skade virksomhedens omdømme, skabe utryghed blandt nuværende medarbejdere og forringe muligheden for fremtidig rekruttering. Kritikken er særligt skadelig, idet Prosabladet, som fagblad for it-professionelle, har både nuværende og potentielle medarbejdere i Netcompany som sin målgruppe og primære læserkreds.

Gennem citater fra næstformanden for PROSA, som udgiver Prosabladet, hævdes det blandt andet, at en ansættelse hos Netcompany kan påvirke medarbejderes "karriere og arbejdsduelighed" negativt. Artiklen kobler desuden Netcompany til et dårligt arbejdsmiljø, stressrelaterede lidelser og de samfundsøkonomiske omkostninger herved. Der anvendes udtryk som "amerikanske tilstande" og påstås generelt, at Netcompany ikke sikrer sine medarbejdere, men derimod skaber dårlige arbejdsforhold og undlader at prioritere trivsel. Disse fremstillinger fremstår ensidige, generaliserende og uden den nødvendige dokumentation for sammenhæng med Netcompany eller forelæggelse for Netcompany.

Som altoverskyggende hovedregel har en virksomhed som udsættes for alvorlig kritik ret til at blive forelagt kritikken og få bragt sit svar i samme medie og på samme måde, så læserne kan se begge perspektiver. Dette skal særligt ses i lyset af at artiklen ikke er deklareret som læserbrev, klumme, debatindlæg eller andet holdningspræget indhold, og samtidig.

Netcompany er ikke på noget tidspunkt blevet kontaktet af Prosabladet med henblik på at kunne kommentere eller forholde os til de skadelige fremstillinger eller påstande om Netcompany før offentliggørelsen. Herved har Netcompany ikke haft mulighed for at kunne nuancere, kommentere eller korrigere eventuelle misforståelser.

3.2. Misvisende citat

[Netcompany A/S har indledningsvist henvist til punkt A.1 i retningslinjer for god presseskik og Pressenævnets kendelse i sag nr. 2024-09201 med bemærkning om, at

det følger af nævnets praksis, at citater og meningstilkendegivelser ikke må bringes i en form, der forvansker det fremførte synspunkt, *Pressenævnet*].

Af artiklen af Prosabladet bragt den 25. april 2025, bringes følgende til støtte for artiklens kritik af Netcompany:

Og det er en kun en del af det i en virksomhed, hvor IT-ansatte ikke er beskyttet af overenskomster, og hvor [Person 3], direktøren for det hele i Netcompany, tidligere har udtalt, at: "Jeg tror faktisk, de fleste ville blive ringere stillet med en overenskomst end nu."

Overenskomster sikrer trivsel

Det er [Person 2] lodret uenig med ham i.

Citatet er gengivet uden kildeangivelse og uden nogen form for kontekst, og læseren informeres hverken om oprindelsen af udtalelsen eller dens alder. Det pågældende citat stammer fra en artikel i dagbladet Information, bragt den 29. maj 2021 – altså næsten fire år før Prosabladets artikel – og er en del af en længere, nuanceret udtalelse i et konkret interview. Det fulde svar fra [Person 3] lød:

"Vi har overenskomst på andre områder, men når det kommer til it-specialister, så pådutter vi ikke vores medarbejdere en overenskomst. I forhold til it-folk lader vi det være op til folk selv. Det er et frit marked, vi overholder alle regler, og vores medarbejdere er generelt tilfredse. Der er ingen grund til at tro, at de ønsker sig, at vi trækker en overenskomst ned over hovedet på dem. Jeg tror faktisk, de fleste ville blive ringere stillet med en overenskomst end nu," siger han.

Ved at isolere og fremhæve en enkelt sætning uden at oplyse den oprindelige kilde eller gengive helheden af svaret, fremstår udtalelsen væsentligt anderledes, end den var i sin oprindelige form og sammenhæng – og helt uden de nuancer som den oprindelige udtalelse indeholder og som er grundlæggende for at forstå hensigten og Netcompanys holdning. Dette er ikke alene misvisende, men efter vores opfattelse et bevidst greb, der understøtter artiklens kritik og den dagsorden, som næstformanden for PROSA og Prosabladet fremfører.

Der er tale om en artikel der er fire år gammel, trods dette ikke oplyses i den aktuelle artikel fra den 25. april 2025. Herudover har Prosabladet ikke på nogen måde forsøgt at verificere udtalelsens rigtighed i dag eller i det hele taget oplyse læseren om at udsnittet de har citeret – ude af kontekst – af en gammel og potentielt forældet udtalelse.

Prosabladet har heller ikke forsøgt at opdatere, bekræfte eller indhente en aktuel udtalelse fra Netcompany, selvom der er gået næsten fire år siden udtalelsen blev afgivet. Den manglende kildeangivelse og kontekstuel forankring fratager læseren muligheden for selvstændigt at vurdere relevansen og vægtningen af citatet. Dette er efter Netcompanys opfattelse i strid med punkt A.1 i reglerne for god presseskik og Pressenævnets praksis, ved at tilsidesætte loyal gengivelse og korrekt kontekstualisering af citater. Det er et grundlæggende krav, at oplysninger og

udtalelser præsenteres i deres rette sammenhæng, og at der gives den nødvendige kildeinformation, så læseren kan foretage en selvstændig vurdering.

3.3. Uklar sondring mellem journalistisk artikel og holdningspræget indhold

Artiklen baserer sig i væsentlig grad på udtalelser fra næstformanden for PROSA – den fagforening, som også står bag udgivelsen af Prosabladet. Disse udtalelser fremsættes uden journalistisk modspil eller klar afgrænsning af, hvorvidt der er tale om faktuelle oplysninger eller subjektive vurderinger. Der anvendes løst refererede og udokumenterede udtalelser fra "vores medlemmer" samt næstformandens egne holdninger og vurderinger af blandt andet Netcompanys motiver, forretningsgang og interne processer. Artiklen præsenterer disse udsagn som en del af en journalistisk fremstilling uden at gøre det klart for læseren, at der er tale om holdninger og faglige/politiske synspunkter.

Denne sammenblanding af journalistik og holdningsstof udviser grænsen mellem fakta og mening. Artiklen fremstår umiddelbart som objektiv nyhedsformidling, men rummer i realiteten stærkt subjektivt indhold. Det er problematisk, at der ikke tydeligt oplyses, at artiklen – i sin form og funktion – i højere grad fungerer som talerør for PROSA og dets næstformand, end oplysning.

Efter vores opfattelse er dette i strid med punkt A.5 i retningslinjerne for god presseskik, hvorefter det skal fremgå klart, hvad der er faktiske oplysninger, og hvad der er kommentarer eller vurderinger, hvilket vi ikke mener at artiklen lever op til. [...]"

2.2 PROSAbladets synspunkter

PROSAbladet har i udtalelsen til Pressenævnet anført blandt andet følgende:

"Klagepunkt 3.1:

PROSAbladet har løbende bragt artikler om ansattes oplevelser i Netcompany, og altid forelagt dem Netcompany. Det er sket fordi der er tale om ansatte som direkte fortæller om, reagerer på eller kommer med påstande om oplevelser i virksomheden. Senest med artiklen af 7. april: Netcompany-ansat: "Jeg er begyndt at overveje, om jeg overhovedet gider IT" – [Der er indsat et link til den pågældende artikel, *Pressenævnet*].

Den artikel blev fremsendt til Netcompany, som trods fem dages varsel end ikke responderede.

I de artikler er det naturligt at forelægge Netcompany kritikpunkterne.

Det som den påklagede artikel: "Advarsel: Tænk dig om før du takker ja til job i Netcompany", er derimod PROSAs næstformands reaktion på udsagn fra de ansatte i artiklen, og i øvrigt den lange række af henvendelser og sager med ansatte som PROSA og andre fagforeninger har oplevet.

Også beskrevet her (fra tidligere artikel):

Tårnhøj medarbejderudskiftning hos Netcompany

Hver femte Netcompany-medarbejder har i løbet af det seneste år forladt IT-virksomheden.

Sådan skrev Version2 tilbage i november 2024.

Og i øjeblikket sætter mediet et nyt fokus på Netcompany – og særligt den høje udskiftning af medarbejdere.

Version2 har spurgt en række fagforeninger – blandt andet PROSA – om de har haft sager med Netcompany eller forhandlet fratrædelsesaftaler på et medlems vegne. IDA har haft over 110 fratrædelsesaftaler fra 2023 til slutningen af februar 2025, og hos PROSA har man fra februar 2024 til februar 2025 haft syv fratrædelsesaftaler med Netcompany.

”Vi har da lagt mærke til Netcompany, og at vi har mange sager med dem. Nu er det også en stor virksomhed, men de ligger i den høje ende,” siger [Person 4], forhandlingschef i IDA, til Version 2.

Du kan læse nogle af Version2’s artikler her:

[Der er indsat links til artiklerne ”rekordhøj udskiftning af medarbejdere hos dansk it-gigant”, ”Netcompany i »usædvanligt« farvel til medarbejdere: Lægger låg på fyringer med pengepose” og ”IDA har en opsigelsessag med Netcompany om ugen: Her er forhandlingschefens forklaring”, bragt henholdsvis den 26. november 2024, 31. marts 2025 og 2. april 2025 af Ingeniøren].

På baggrund af disse sager udtaler PROSAs næstformand, at han vil advare unge om at tænke sig om.

Det er god skik for en fagforening, hvis opgave det er at passe på medlemmer og sikre gode arbejdsforhold og færre sygesager.

Artiklen er altså rettet mod yngre IT-folk og IKKE Netcompany.

Den henvender sig klart til yngre IT-folk på baggrund af mange oplevelser, henvendelser og sager. Både i PROSA og i andre fagforeninger, og over en længere periode. Herunder en række sygesager.

Det er en artikel, som følger OP PÅ maaange beskrevne hændelser, som Netcompany har kunnet og har haft mulighed for at forholde sig til. Senest ved artiklen af 7. april omkring den ansatte ”[Navn]” valgte de slet ikke at reagere på henvendelsen.

(Det skal bemærkes at PROSABLADET stadig løbende modtager henvendelser fra Netcompany-ansatte i ind- og udland som bakker op om indholdet og takker for at sætte fokus på området. Det er folk, hvoraf flere har det virkelig dårligt efter at have arbejdet hos Netcompany. Det er også folk som har underskrevet tavsheds klausuler og derfor ikke står frem med historier, som vi i sagens natur ikke bringer eller i givet fald ville bringe uden at forelægge dem til Netcompany først)

Det var altså et klart skøn, at Netcompany ikke havde krav på at blive hørt, og at det absolut ikke er i strid med god presseskik, da næstformandens udsagn ikke er i dirigeret mod Netcompany, men mod kommende ansatte.

Også at næstformandens historie er vigtig.

Derfor ses der intet behov for at indhente kommentar eller orientere Netcompany om artiklen, da den er en reaktion på sager og oplevelser i PROSA og hos medlemmerne. Ikke bare få, men mange. Og på mange artikler og meget mediedækning.

Der kunne og kan laves en opfølgende artikel, hvor Netcompany så kan svare på, om de har ændret noget siden sidst. Men jævnfør mediet IT-Watch, så udtalte direktøren for Netcompany:

”Ingen kommentar til kritik

[Person 3] ønsker til gengæld ikke at kommentere yderligere på den kritik, som blandt andet fagforbundet Prosa har rejst de seneste måneder om utilfredse medarbejdere. ”Jeg har den samme holdning som for 25 år siden. Vi måler løbende medarbejdernes tilfredshed, som ligger højt; og jeg oplever en stor stolthed hos medarbejderne for projekter, vi laver, og den udvikling af Netcompany, som vi skaber sammen,” siger han.”

[...]

Klagepunkt 3.2

Det er svært at se, hvordan en gengivelse af et citat kan være misvisende i den form, som PROSAs næstformand bliver citeret.

Som det fremgår af det fremsendte fra Information, så udtaler direktøren fra Netcompany i 2021, at ” ”Jeg tror faktisk, de fleste ville blive ringere stillet med en overenskomst end nu.”

Det er det, som gengives som direkte citat og korrekt altså. Og tilmed en holdning som [Person 3] ikke har ændret på eller uddybet siden. PROSAbladet har med andre ord svært ved at genkende, at det skulle være dårlig presseskik at citere en næstformand, for at direkte citere noget, som er blevet sagt, og aldrig siden modsagt eller ændret på.

At kilden Information ikke angives kunne måske have styrket troværdigheden, men det skønnes ikke nødvendigt, da det er et offentliggjort citat, og det er pointen.

Klagepunkt 3.3

PROSAbladet har meget svært ved at genkende kritikken i det klagepunkt. Hvordan et interview med en fagforenings næstformand – som jo skal have holdninger – på baggrund af en række artikler bragt i bladet og på web og i andre medier, kan være at mudre fakta og holdning?

Der er intet tvivl om afsenderen af holdningen, om hvem der udtaler sig, og på baggrund af hvilke forhold og oplevelser og tilmed links til artikler i egne og flere medier, som danner udgangspunkt for udtalelserne.

Det er svært at se, hvordan en hvilken som helst politisk dækning i medierne ikke skulle udmunde i klager i så fald, hvad enten det gælder Christiansborg-redaktioner, sportsdækning eller økonomisk journalistik.”

3 Pressenævnets begrundelse og afgørelse:

I sagens behandling har følgende nævnsmedlemmer deltaget:

Jesper Rothe, Hans Peter Blicher, Maria Becher Trier og Peter Munk Povlsen.

Kompetence

Af PROSAbladets hjemmeside prosabladet.dk fremgår Pressenævnets logo og teksten:

”Vi tager ansvar for indholdet og er tilmeldt Pressenævnet”

PROSAbladets hjemmeside prosabladet.dk er imidlertid først den 16. maj 2025 blevet anmeldt til Pressenævnet efter medieansvarslovens § 8, stk. 1, jf. § 1, nr. 3.

Den påklagede artikel blev offentliggjort den 25. april 2025. PROSAbladets hjemmeside, prosabladet.dk, var på daværende tidspunkt ikke tilmeldt Pressenævnet. PROSAbladet – der udelukkende er et onlinemedie – var således ikke (formelt) underlagt medieansvarslovens ansvarsområde på offentliggørelsestidspunktet.

PROSABLADET har imidlertid over for Pressenævnet tilkendegivet at have haft til hensigt at anmelde siden, ligesom PROSAbladet i forløbet efter indgivelsen af klagen til Pressenævnet har ageret, som havde mediet været tilmeldt Pressenævnet ved offentliggørelsen. Dette blandt andet ved at afgive høringsvar til Pressenævnet efter indgivelsen af klagen. Mediets tilkendegivelse og ageren kan efter Pressenævnets opfattelse sidestilles med et samtykke til at behandle klagen. Da klager samtidig må anses for at have en berettiget forventning om, at klagen over PROSAbladet behandles i Pressenævnet, realitetsbehandles klagen.

God presseskik

Korrekt information, forelæggelse, angreb og svar samt faktiske oplysninger og vurderinger

Netcompany A/S har klaget over, at artiklen indeholder krænkende oplysninger, der ikke har været forelagt virksomheden, således at Netcompany A/S havde mulighed for at kommentere disse.

Netcompany A/S har endvidere klaget over, at det ikke fremgår klart, hvad der er faktiske oplysninger og vurderinger, samt at PROSAbladet har bragt et citat af [Person 3] ude af kontekst.

Det følger af retningslinjer for god presseskik, at det er mediernes opgave at bringe korrekt og hurtig information. Så langt det er muligt, skal det kontrolleres, om de oplysninger, der gives eller gengives, er korrekte. Oplysninger, som kan være skadelige, krænkende eller virke agtelsesforringende for nogen, skal efterprøves i særlig grad, inden de bringes, først og fremmest ved forelæggelse for den pågældende. Angreb og svar skal, hvor det er rimeligt, bringes i sammenhæng og på samme måde. Dette gælder i særlig grad ved krænkende eller skadelige udsagn. Det skal gøres klart, hvad der er faktiske oplysninger, og hvad der er kommentarer eller vurderinger, jf. punkt A.1, A.3, A.4 og A.5.

Pressenævnet bemærker generelt, at redaktøren i overensstemmelse med det almindelige princip om redaktørens ret til at redigere mediet som udgangspunkt er berettiget til at beslutte, hvad man vil bringe i mediet. Det vil sige, at det ligger inden for grænserne af redaktørens redigeringsret at undlade at omtale forhold, der for en af parterne eller andre forekommer centrale, ligesom det er op til redaktøren at vælge og fravælge materiale og kilder, så længe de indholdsmæssige krav til den bragte information iagttages.

Artiklen har følgende underrubrik:

”Arbejds miljøet hos den danske IT-gigant er så problematisk, at de IT-professionelles fagforening nu advarer unge mod ansættelse. ”Det er prestige over

helbred. Vi ser for mange sager med unge, som brænder helt ud, når de møder den hårde virkelighed i Netcompany,” siger PROSA-næstformand [Person 2].”

Af artiklen fremgår blandt andet:

”Netcompany spiller en nøglerolle i udviklingen af danskernes digitale hverdag – fra Skats systemer til centrale velfærdsplatforme. Virksomheden stormer frem og vokser – særligt på et fundament af IT-ordrer fra det offentlige.

Men succesen kommer med en stor bagside.

Det fastslår PROSA, Danmarks eneste fagforening kun for IT-folk.

Samme bagside får nu næstformand [Person 2] til direkte at advare unge om at takke ja, når de får tilbudt et arbejde hos IT-giganten.

”De skal i hvert fald kontakte os, inden de skriver under og tage en snak om, hvad de kan forvente i Netcompany – for det kan, i værste fald, påvirke resten af deres karriere og arbejdsduelighed,” siger næstformanden og fortsætter:

”Når vi ser så mange sager hos en IT-virksomhed, som folk flokkes om at få på CV’et, bliver vi nødt til at reagere. Det er vores pligt at sige, at man risikerer at knække halsen på deres arbejdsmiljø. Nogle kan godt beskytte sig selv, nogle kommer under en leder og får opgaver med fornuftigt arbejdspress. Men der er for mange eksempler på, at det går galt.”

[...]”

Der er i artiklen indsat et billede af [Person 2], der er næstformand i PROSA. Af billedteksten fremgår: ”[Person 2] håber, at politikerne også vil reagere på historierne om arbejdsmiljøet hos Netcompany.”

Af artiklen fremgår videre:

”Overarbejde for en pizza

Han uddyber:

”Vores medlemmer fortæller, at tørt blæk på en ansættelseskontrakt i Netcompany oftest er lig overarbejde ud over det sædvanlige – og belønningen ja, det er måske betalt aftensmad, en pizza. Det er altså en iboende forventning i Netcompany om, at du arbejder langt mere end de aftalte timer, uden at det nødvendigvis bliver anerkendt eller kompenseres,” fortæller næstformanden.

Og det er en kun en del af det i en virksomhed, hvor IT-ansatte ikke er beskyttet af overenskomster, og hvor [Person 3], direktøren for det hele i Netcompany, tidligere har udtalt, at:

”Jeg tror faktisk, de fleste ville blive ringere stillet med en overenskomst end nu.”
Overenskomster sikrer trivsel

Det er [Person 2] lodret uenig med ham i.

”En overenskomst er i virkeligheden spilleregler, som skal sikre mod misbrug af ansatte, og som giver rettigheder, så arbejdsgiver ikke bare fra dag til dag kan ændre vilkår. Det er en garanti, som sjældent handler om den basale løn. Snarere ordentlige rammer, fornuftige spilleregler og et faktisk ønske om også at aftale disse spilleregler med medarbejderne, som selv oplever, hvornår det bliver for meget,” siger næstformanden.

Ifølge ham har ”spillereglerne” hos Netcompany i øjeblikket en alt for stor menneskelig pris.

”Det handler om at vækste og tromle afsted, og i den forbindelse ofte på en måde så det gør ondt på de ansatte. Det er lidt et lotteri, hvor du ender. Men du risikerer evigt skiftende opgaver, næsten umulige deadlines, og at sidde alene med ansvaret for tunge kritiske opgaver,” siger [Person 2].

[...]

Sygesager eller opsigelser

PROSAs medier har ved flere lejligheder bragt artikler, hvor ansatte og tidligere ansatte fortæller om arbejdsmiljøet i Netcompany.

Men næstformanden henviser til, at det er ikke bare er i IT-fagforeningen, at Netcompanys adfærd vækker bekymring.

Ingeniørforeningen IDA har for nylig oplyst til Ingeniøren, at de har behandlet mere end 100 opsigelsessager fra Netcompany alene de seneste år. Og netmediet Version2 har beskrevet, at der ifølge Netcompanys eget regnskab for tredje kvartal 2024 var en medarbejderomsætningen for de seneste 12 måneder på 21,7 procent.

Det er væsentligt højere end gennemsnittet for både Industri og IT-branchen.

”For mange bliver slidt op. I 20erne! Vi har flere eksempler på, hvordan unge og også mere erfarne efter blot få år brænder så meget ud, at deres sager havner hos os, altså i fagforeningen, som sygesager eller opsigelser. Det kan være så alvorligt, at det frem for alt handler om at bjærge så ødelagte unge mennesker, at de måske ikke engang kommer til at arbejde med IT igen,” siger [Person 2].”

Der er i artiklen indsat et link til artiklen ”*Netcompany-ansat: ”Jeg er begyndt at overveje, om jeg overhovedet gider IT”*” bragt den 7. april 2025 på prosabladet.dk.

Af artiklen fremgår videre:

”Politikerne skal vågne op – ikke amerikanske tilstande

Derfor råber PROSAs næstformand nu vagt i gevær. Der er for mange af den slags sager fra Netcompany. For mange fyringer. For mange stressramte. For mange dårlige historier. For meget kynisme eller manglende overblik fra virksomhedens side.

”Stress koster 55 milliarder årligt i Danmark. Og det er uden at tage den endnu større menneskelige pris med. Det er et politisk prioriteret indsatsområde. Så når en markant spiller i offentlige projekter sender adskillige stresssager ud i samfundet, og regningen videre, så burde det vække hævede øjenbryn og mange spørgsmål,” siger han.

Næstformanden mener, at de danske politikere burde vågne og være langt mere kritiske over for Netcompany – en virksomhed, hvor de har været med til at placere udviklingen af flere store og samfundskritiske IT-systemer.

”Et er den fortælling, som virksomheden har skabt og også viklet danske politikere ind i: Nemlig, at her er en strømlinet og succesfuld IT-virksomhed med fuld fart frem, og som har styr på det hele. Men bagved facaden synes jeg, at det er et noget andet billede, som tegner sig. Nemlig et arbejdsmiljø, hvor unge IT-folk risikerer at slides op, og hvor deadlines, krav og ansvar ofte overstiger, hvad de på nogen måde havde forventet, da de sagde ja til jobbet,” siger [Person 2].

PROSA vil tage kampen op

Derfor vil næstformanden og PROSA også sørge for at få kontakt til centrale politikere, fordi de også må have en interesse, at de virksomheder, som det offentlige gør brug af, også bør have en sund adfærd i forhold til arbejdsmiljø.

"Netcompany er en dansk IT-gigant. Ikke amerikansk. Vi skal ikke have amerikanske tilstande i Danmark, hvor techgiganter kan blomstre op ved at afvise overenskomster og hermed de spilleregler, som skal sikre de ansatte. Vi skal skabe gode arbejdspladser, hvor vækstambitioner og medarbejdertrivsel ikke er modsætninger, men hænger sammen," fastslår han."

Der er i artiklen indsat et link til artiklen "*PROSA: Netcompanys succes gør for ondt på de ansatte*" bragt den 8. april 2025 på prosabladet.dk.

- uklare og krænkende oplysninger

Netcompany A/S har klaget over, at artiklen indeholder udokumenterede og krænkende oplysninger, som virksomheden ikke er blevet forelagt og dermed ikke har haft mulighed for at kommentere, ligesom det er uklart, hvad der er faktiske oplysninger og subjektive vurderinger.

Pressenævnet finder, at det klart fremgår af artiklen, hvornår [Person 2] udtaler sig, og at hans udtalelser fremstår som hans faglige vurdering af arbejdsmiljøet hos Netcompany A/S som næstformand i PROSA baseret på tidligere og nuværende ansattes erfaringer.

Nævnet finder imidlertid, at omtalen, herunder [Person 2] udtalelser, har en sådan faktisk og krænkende karakter, at Netcompany A/S burde være forelagt dem, således at virksomheden havde mulighed for at besvare omtalen i sammenhængen. Da dette ikke er sket, udtaler nævnet kritik af PROSAbladet for manglende forelæggelse. De forhold, at PROSAbladet i forbindelse med offentliggørelse af andre artikler har forelagt kritik af virksomhedens arbejdsmiljø, og at virksomheden ikke i den forbindelse har ønsket at kommentere kritikken, kan ikke føre til et andet resultat.

- forvansket citat

Netcompany A/S har klaget over, at citatet "jeg tror faktisk, de fleste ville blive ringere stillet med en overenskomst end nu" er misvisende, idet det er bragt ude af kontekst og uden kildeangivelse eller datering.

På baggrund af sagens oplysninger lægger Pressenævnet til grund, at citatet oprindeligt stammer fra artiklen "*Netcompany har gjort det, alle it-virksomheder drømmer om. Har de også fået for meget succes?*" bragt den 29. maj 2021 af Information, hvoraf blandt andet fremgår:

"- Hvorfor har I ikke nogen overenskomst for jeres it-specialister, så de kunne få udbetalt for eksempel pension og feriefridage?

»Vi har overenskomst på andre områder, men når det kommer til it-specialister, så pådutter vi ikke vores medarbejdere en overenskomst. I forhold til it-folk lader vi det være op til folk selv. Det er et frit marked, vi overholder alle regler, og vores medarbejdere er generelt tilfredse. Der er ingen grund til at tro, at de ønsker sig, at

vi trækker en overenskomst ned over hovedet på dem. Jeg tror faktisk, de fleste ville blive ringere stillet med en overenskomst end nu,« siger han.

»Vi har en konkurrencedygtig aflønning, og så kan folk selv bestemme, om de vil bruge den på en pensionsopsparing eller aktier eller noget tredje.«»

Pressenævnet finder, at der ved PROSAbladets forkortelse af [Person 3]s citat er sket en forvanskning af citatet. Nævnet har lagt vægt på, at PROSAbladet blandt andet har bortredigeret [Person 3]s svar om, at Netcompany A/S har en konkurrencedygtig aflønning, som deres ansatte selv kan disponere over, samt at virksomheden overholder alle regler, og at deres medarbejdere generelt er tilfredse. Nævnet har endvidere lagt vægt på, at det ikke fremgår af artiklen, hvor citatet stammer fra, og i hvilken kontekst [Person 3] har udtalt sig. Nævnet finder hermed, at PROSAbladet har overskredet de vide rammer for redigering. Nævnet udtaler kritik.

Offentliggørelse af Pressenævnets kendelse

I medfør af medieansvarslovens § 49 pålægger Pressenævnet herefter den ansvarshavende redaktør af PROSAbladet at offentliggøre følgende til Pressenævnets logo som illustration:

”[rubrik]

Pressenævnet kritiserer PROSAbladet

[underrubrik]

PROSAbladet får kritik for manglende forelæggelse og redigering af citat

[tekst]

”PROSAbladet bragte i april 2025 en artikel med kritisk omtale af en virksomheds arbejdsmiljø. Virksomheden klagede til Pressenævnet over blandt andet, at artiklen indeholdt krænkende oplysninger, som virksomheden ikke var blevet forelagt og dermed ikke havde fået mulighed for at kommentere, ligesom mediet havde bragt et citat ude af kontekst. Pressenævnet fandt, at omtalen havde en sådan faktisk og krænkende karakter, at virksomheden burde være forelagt omtalen, så de havde haft mulighed for at besvare denne i den sammenhæng, den blev bragt. Nævnet fandt endvidere, at der ved PROSAbladets forkortelse var sket en forvanskning af citatet. Nævnet udtalte herefter kritik.

Pressenævnet har pålagt os at bringe ovennævnte meddelelse. Hele kendelsen fra Pressenævnet kan læses på pressenaevnet.dk”

Offentliggørelse i den digitale udgave

Offentliggørelse af nævnets kendelse skal ske snarest på de af mediets platforme, som der er indgivet en klage over, og som er anmeldt til Pressenævnet, og hvor den påklagede artikel har været bragt. Offentliggørelse skal bestå i en selvstændig artikel med Pressenævnets logo som illustration. Artiklen skal prioriteres, f.eks. med placering på en forside i den øverste kategori i mindst et døgn efter kritikens offentliggørelse og skal placeres før eventuel betalingsmur. Pressenævnets offentliggørelsestekst skal bringes uden reklamer i teksten.

Endvidere skal denne artikel være offentligt tilgængelig som en selvstændig artikel i overensstemmelse med prioriteringen af den påklagede artikel, og i en periode svarende til den periode, hvor den påklagede artikel har været tilgængelig.

Endelig skal der oprettes et link med teksten "Pressenævnet har udtalt kritik af artiklen" direkte til nævnets kendelse på www.pressenaevnet.dk ved starten af brødteksten i den påklagede artikel, hvis den fortsat er tilgængelig på hjemmesiden og ikke er ændret på de punkter, hvor nævnet har udtalt kritik.

Skrifttype og layout bør svare til den opsætning, der i øvrigt anvendes i redaktionelle artikler i mediet.